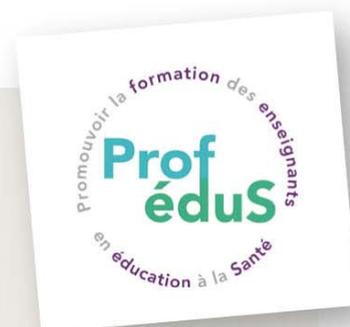


Rédiger un rapport d'évaluation

Réalisé par Véronique BONNEFOY

chargée de mission, IUFM d'Auvergne
2008

Avertissement : ce document a été réalisé par des formateurs d'enseignants qui ont accepté de le mettre à la disposition de tous. Il a été réalisé dans un contexte déterminé et à une période donnée et ne constitue pas un modèle, mais uniquement un témoignage susceptible d'enrichir la réflexion des utilisateurs de cet outil. Il est reproduit ici tel que les formateurs l'ont transmis.



Rédiger un rapport d'évaluation

Nous présenterons ci-dessous un plan possible pour le rapport d'évaluation. Celui-ci permet de laisser une « trace » de ce qui a été réalisé et de valoriser le travail des acteurs.

1. Le rappel des objectifs de départ

Dans un premier temps il sera nécessaire de rappeler les objectifs : quelle situation identifiée au départ nous a conduits à mettre en place une action d'éducation à la santé ? quel était l'état des lieux initial ? quels objectifs avons-nous poursuivis ? quel public était visé ? quelles étaient nos intentions éducatives ? et quelles méthodes avons-nous prévu d'utiliser ?

Nous indiquerons aussi les partenaires impliqués ainsi que les personnes en charge de l'évaluation.

2. La description du projet réalisé

Nous présenterons ensuite le déroulement en lui-même : quelles activités ont été menées, leur nombre et type ? quel public a réellement été touché par l'action ? le nombre d'élèves ? quel a été le calendrier de l'action ? quelle a été l'implication des partenaires ? d'autres enseignants ont-ils participé ? quels outils ont été utilisés ou réalisés ?...

3. L'analyse du travail

- L'analyse du déroulement de l'action (évaluation du processus)

Un projet se passe rarement comme prévu initialement, certains aléas amènent à le modifier en son cours. Il s'agit donc maintenant d'analyser les problématiques rencontrées.

Qu'est-ce qui a bien fonctionné et pourquoi (soutien des partenaires, de la direction, communication...) ? Quels ont été les points de blocage et pourquoi (problèmes d'organisation, problèmes budgétaires, manque de communication...) ? Le calendrier a-t-il été respecté ? Le travail en équipe s'est-il bien déroulé ? Quelles plus-values a-t-il apportées ? La coordination du projet s'est-elle bien passée ? Quelle a été la communication sur celui-ci ? Le budget était-il suffisant ? Comment a réagi le public visé par l'action ? A-t-il émis des propositions ? Ont-elles été suivies ? A-t-il été impliqué dans le projet ?...

- L'analyse des résultats (évaluation de l'impact, des résultats)

Il s'agit donc de se demander ensuite quels sont les effets du projet sur les élèves. A-t-on atteint les objectifs poursuivis au départ ? Il y a-t-il eu des effets non prévus initialement ? Quels sont nos résultats ?

Il sera utile de rappeler par un tableau les objectifs spécifiques ainsi que les critères et indicateurs choisis pour mesurer l'effet du programme. En reprenant chaque objectif spécifique, nous mettrons en lumière les résultats quantitatifs et qualitatifs obtenus et mesurés à l'aide des indicateurs prévus. Ces résultats peuvent être illustrés par des commentaires d'élèves, des événements survenus au cours de la réalisation...

Il est important de donner la parole aux jeunes qui ont bénéficié des activités afin de rendre compte de leur évaluation personnelle.

4. La conclusion et les recommandations

En conclusion, en nous référant à la situation de départ, il s'agira de prendre du recul sur les résultats obtenus et d'en proposer une synthèse :

- avons-nous contribué à réduire le problème qui a justifié la mise en place de cette action ? quelles améliorations avons-nous apportées ?
- quels ont été les réactions et enseignements auprès des élèves ? des collègues ? des partenaires ?
- le programme a-t-il entraîné des effets pervers ? que faudrait-il modifier alors ?

Nous proposerons alors des améliorations possibles et des recommandations pour la reconduction du projet. Nous nous demanderons aussi quels sont les besoins nouveaux repérés auprès du public qui nécessiteraient la mise en place d'autres actions. Ainsi, nous pourrions nous interroger sur ce qu'il serait intéressant d'explorer lors d'un futur projet en fonction de ce que nous y avons vécu cette fois-ci.

En annexes du rapport d'évaluation seront présentés : une fiche de synthèse de l'action, les outils pédagogiques utilisés, des productions des participants, les outils d'évaluation utilisés, les comptes rendus des réunions de pilotage ainsi qu'un bilan financier de l'action faisant apparaître les cofinancements...

5. La communication et la valorisation des activités

Enfin il sera important de valoriser le travail réalisé au cours du processus d'évaluation et de communiquer largement sur les activités réalisées et les résultats obtenus, tant au niveau des partenaires financiers, à qui le rapport d'évaluation doit être remis, qu'aux différents associés, notamment les élèves et leurs familles. Une présentation pourra être effectuée en CESC¹ afin de valoriser le travail réalisé.

⇒ **Un rapport d'évaluation ne doit pas être trop long : il représente une dizaine de pages qui permettront à d'autres acteurs de s'en inspirer pour la mise en place de leurs actions de promotion de la santé, et aux financeurs de vous soutenir pour les prochains projets !**

• BIBLIOGRAPHIE

- Fontaine D., Beyragued L., Miachon C. L'évaluation en 9 étapes : fiches pratiques pour l'évaluation des actions et programmes santé et social. Lyon : ERSP, 2004.
<http://www.cocof.irisnet.be/site/common/filesmanager/sante/resauxsante/etapes/>
- Bantuelle M., Morel J., Dargent D. L'évaluation, un outil au service du processus. Bruxelles : Santé, communauté, participation asbl, coll. Santé communautaire et promotion de la santé, 2001 : 54 p. En ligne : <http://www.sacopar.be/site/publications/pdf/santecom5.pdf>
- Couralet D., Olivo C. Éducation pour la santé. Actions : découvrez la méthode ! Montpellier : Cres Languedoc-Roussillon, 2005 : 97 p. En ligne : <http://perso.orange.fr/cres.lr/pdf/SREPS.pdf>
- Comité régional d'éducation pour la santé Languedoc-Roussillon. Comment rédiger des critères et indicateurs d'évaluation ? Et mesurer les effets de nos actions de prévention ou d'éducation pour la santé... Montpellier : CRES Languedoc-Roussillon, 2004 : 12 p.
En ligne : <http://perso.wanadoo.fr/cres.lr/pdf/CRITERES.pdf>
- Deccache A. Pour mieux choisir son évaluation : définitions et rôles des évaluations en éducation pour la santé. Liège : APES-ULg, coll. Méthodes au service de l'éducation pour la santé, 1989 : 9 p. En ligne : <http://www.apes.be/documentstelechargeables/pdf/n5.pdf>
- Sizaret A., Fournier C. Dossier documentaire « Évaluation, mode d'emploi ». Saint-Denis : INPES, 2005 : 96 p. En ligne : <http://www.inpes.sante.fr/CFESBases/catalogue/pdf/885.pdf>.
- La santé de l'homme, n° 390, Éducation pour la santé : les défis de l'évaluation, édition de l'INPES, juillet-août 2007. Quelques articles en ligne : <http://www.inpes.sante.fr/index.asp?page=SLH/sommaires/390.htm>
- Nock F., Petit guide de l'évaluation en promotion de la santé, Mutualité française, 2006.
- Broussouloux S, Houzelle-Marchal N, Éducation à la santé en milieu scolaire : Choisir, élaborer et développer un projet, édition INPES, coll. Varia, oct. 2006 : p. 80-83.

→ EXEMPLE D'OUTIL DE PLANNIFICATION POUVANT OFFRIR UN BON SUPPORT A LA REDACTION DU RAPPORT D'ÉVALUATION

- **Outil de catégorisation des résultats de projets de promotion de la santé et de prévention, Berne, juillet 2005** : Institut für Sozial-und Präventivmedizin Bern: Cloetta, Bernhard ; Spörri-Fahrni, Adrian Institut universitaire de médecine sociale et préventive, Lausanne : Spencer, Brenda, Promotion santé Suisse: Ackermann, Günter; Broesskamp-Stone, Ursel; Ruckstuhl, Brigitte :
http://www.inpes.sante.fr/outils_methodo/categorisation/V6%20guide_fr.pdf

¹ Comité d'éducation à la santé et à la citoyenneté.

« Le principal objectif des projets et des activités dans le domaine de la promotion de la santé est d'exercer une influence positive sur la santé de la population. Leur mode d'action est cependant très complexe et ne peut être simplement expliqué par une analyse de la relation de cause à effet.

- La promotion de la santé vise toujours une amélioration de la santé de la population ou de certains groupes de la population. En règle générale, cette amélioration peut être atteinte par une influence positive exercée sur des déterminants de la santé et sur d'autres facteurs pertinents.

- Les effets des projets de promotion de la santé ne sont en général pas immédiats mais se développent à long terme.

- En raison de l'influence d'un grand nombre de facteurs externes, il est difficile d'attribuer directement les résultats aux activités de promotion mises en œuvre.

- Par conséquent, les résultats de projets individuels de promotion de la santé ne peuvent pas être démontrés avec des données sur la santé se rapportant à l'ensemble de la population (p. ex. statistiques sur la santé).

Pour pouvoir néanmoins procéder à une saisie systématique des résultats des projets, un système de catégories a été élaboré sous le titre "Outil de catégorisation des résultats de projets de promotion de la santé et de prévention". Il a été développé à partir d'un modèle mis au point par Don Nutbeam¹. Ce modèle est basé sur l'hypothèse que la santé, en tant que but de la prévention et de la promotion, ne peut être atteinte qu'en passant par des stades intermédiaires. Dans cet ordre d'idées, la promotion de la santé est comprise comme un processus d'apprentissage aux niveaux de l'individu, de groupes et d'organisations. » (p. 3)

Cet outil permet la planification des actions de santé², ainsi que l'évaluation des projets³.

- La santé de l'homme, n° 390, **Promotion santé Suisse** : un modèle innovant qui valorise les processus d'apprentissage au niveau de l'individu, des groupes et des organisations (Ackermann et al.), p. 19.
- Promotion santé Suisse, Institut universitaire de médecine sociale et préventive (IUMSP). **Outil de catégorisation des résultats de projets de promotion de la santé et de prévention** - Lausanne : Promotion santé Suisse, 2005-2007 : 27 p. - I02/PRO.

² Voir la fiche « B2.2 : La démarche de projet, une invitation au voyage » de Profédus.

³ Voir l'annexe « L'évaluation du projet » sur le DVD.